

青森の日本原燃再処理工場

合格も稼働も「NO!」



原子力規制委員会が13日に日本原燃再処理工場（青森県六ヶ所村）の安全審査で事実上の合格証となる「審査書案」を了承したことに対して、核燃料サイクル施設立地反対連絡会議の谷崎嘉治事務局長は次のような談話を寄せました。

核燃料サイクル施設立地反対

連絡会議事務局長

谷崎嘉治氏コメント

『燃やせば燃やすほど
燃料が増殖する』と宣伝
した核燃サイクルの要で
ある、夢の高速増殖炉
「もんじゅ」は、1兆円

をはるかに超える浪費を
重ねた揚げ句、2016
年12月、正式に廃炉とな
りました。この時点で核
燃料サイクル路線は破綻

したのです。

ところが、安倍政権
は、唐突に『増殖』を外
した『高速炉開発会議』
(16年10月)なるものを
開催し、「高速炉開発方
つけましょう。

針」を決定しました。サ
イクルせず、実現も不可
能な「高速炉サイクル」
という偽りの冠を付けて
ごまかすためです。

青森県にはすでに、仏

・英から、高レベル放射
性廃棄物ガラス固化体
が、六ヶ所貯蔵管理セン
ターに1830本搬入さ

れており、再処理工場を
稼働させれば、本県で高
レベル放射性廃棄物をさ
らに生み出すことになり
ます。

最終処分事業も不可能

で、こんなでたらめな核

燃サイクル「方針」には
惑わされず、きっぱりと
再処理施設の合格も、稼



海外で事故多発
再処理の工程は、まだ
使用済み核燃料棒をジル
コニウム合金の被覆管ご

再処理工場は、原発の使用済み核燃料から、燃え残ったウランと新たに生まれたフルトニウムを取り出す施設です。高レベルの放射性物質が、強い酸性の硝酸や燃えやすい油性の溶媒とともに液体の形で工場内を流れており、「放射能化学工場」とも呼ばれます。原発以上に未熟で危険な技術と指摘されています。

原子力規制委員会が、日本原燃の六ヶ所再処理工場（青森県）に対し、新規制基準に「会格」しているとする審査書案を了承し、意見公募（12日まで）を実施しています。再処理について現在、その必要性が問われています。どんな問題があるのでしょうか。（松沼環）

松江府

漂流する

六ヶ所再処理工場

原発より未熟な技術



いた物質が固化し、一部の放射性物質が揮発する危険性があります。硝酸による配管などの腐食もあり、しばしば放射性溶液の漏えい・流出が発生しています。

物が容器の底にたまり、崩壊熱で高温になつたところに有機溶媒が流れ込んで発火。運転員らが被ぱくしました。

さらに再処理工場は操業するだけで、普通の原発と比べても桁違いに多い放射性物質を環境に放出することになります。使用済み核燃料の中には、原発の運転中に発生したさまざまな種類の放射性物質（死の灰）が閉じ込められています。切断の際には気体の放射性物質が放出されます。原

再処理工場には有機溶媒や放射線分解で発生する水素などいたるところに可燃物が存在し、化学反応や崩壊熱による高温などの条件があるため火災・爆発事故が多発するのです。

燃の管理目標値によれば、気体は1年間でクリップトン85が16京炉、ヨウ素1-129が110億炉になります。

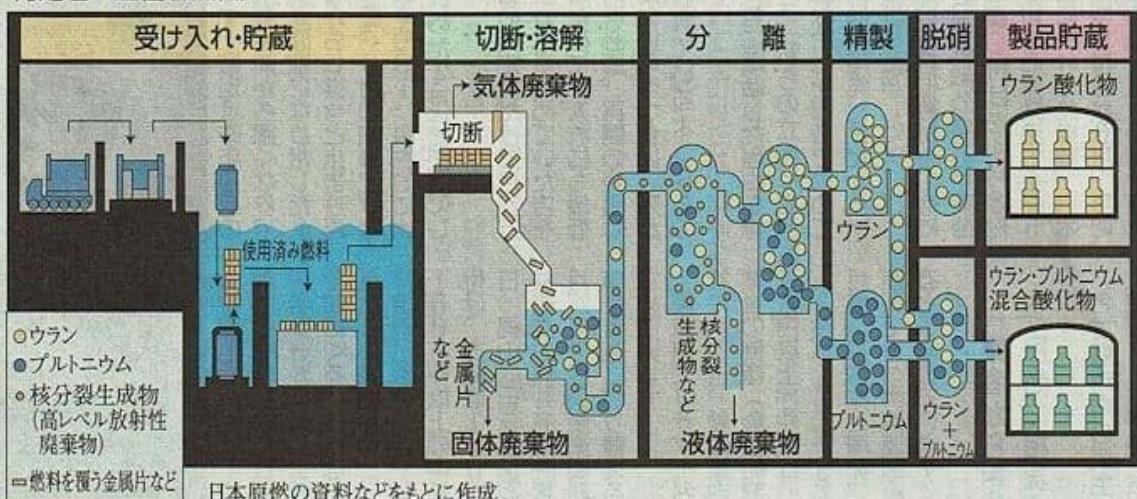
い酸性の硝酸や燃えやすい油性の溶媒とともに液体の形で工場内を流れおり、「放射能化学工場」とも呼ばれます。原発以上に未熟で危険な技術と指摘されています。

英國のウインズケール
(現セラフィールド) の
再処理工場では1973
年、放射性ルテニウムを
含む不溶解の核分裂生成

二ウムが連鎖的に核分裂する臨界や、冷却機能が停止し崩壊熱により溶液が沸騰・蒸発し溶解して

放出管から海に放出されます。原燃の管理目標値では、液体の廃棄物はトリチウム（3重水素）が年間9700兆ベクレル、同ヨ

再処理の工程(概略図)



ウ素129が430億個にも及びます。6基の原子炉を有していた東京電力福島第1原発が事故前に基準としていた

たゞリチウムの放出量は
年22兆瓩。その約440
倍になります。

竣工予定の延期24回

漂流する

六ヶ所再処理工場

使用済み核燃料を処理する六ヶ所再処理工場
II 青森県六ヶ所村



日本原燃の六ヶ所再処理工場（青森県）は1993年の着工以来、竣工

（じゅんこう）予定を24回も延期しています。原

因は、設計ミスや配管の

溶接不良など施工ミス、

試験でのトラブルなど。

さらに原子力規制委員会

の審査では、施設の管理

不備から審査が一時中断

し、申請書の不備が繰り

返し指摘され、20回も補

正を提出。原燃の他の施

設でも、放射性廃棄物の

物質に汚染されたポンプ

が流入。18年には放射性

エネルギー源

がある建屋の地下に雨水

が流入。18年には放射性

エネルギー源

不適切な管理などが発覚

しています。

ケーブルの不備

最近の主なトラブルだけでも、2016年にはケーブルの敷設の不備が発覚。17年には、排気ダ

クトがさびついて穴が開

いていたことや、長期にわたって未点検だった配

管ピットから非常用電源

がある建屋の地下に雨水

ルは加速度の単位）でした。それが、06年の耐震指針改定を受け450ヘル。14年の申請時には600ヘル、審査を通じて700ヘルに引き上げられました。当初と比べ倍近くです。

六ヶ所再処理工場の場合、06年に実際の使用済み核燃料を使ったアクティフ試験を実施しており、耐震補強などの作業をしようにも、汚染された配管などに人が近づくことはできないのです。

同工場の敷地には、過去に活火山「十和田」（青森、秋田両県）の噴火の火碎流が到達したとされています。原燃は火山モニタリング（監視）をすることにしています。しかし、モニタリングに有

空自衛隊が利用する三沢基地があります。01、02年には米軍のF16戦闘機が墜落。19年には空自のステルス戦闘機F35Aが墜落しています。

また、同工場で想定される地震の揺れ、基準地盤の震動は当初375ガル（方

）以上経過しているため、施設などの老朽化が懸念されています。

工場周辺の問題

工場が立地する周辺の問題もあります。同工場の南約30キロには米軍と航

んで、具体的策はありません

（つづく）

不要なプルトニウム

漂流する

六ヶ所再処理工場

日本原燃六ヶ所再処理工場の使用済み核燃料プール。満杯3000tに近い量がすでに運び込まれています
2017年8月

原子力規制委員会は原子力施設の許可の際、法令に基づいて経済産業省などへの意見聴取を行うとされています。日本原燃の六ヶ所再処理工場についての意見聴取では、

経産相に対し「エネルギー基本計画」との整合性を含め「意見を求める」とする異例の文言が付け加えられていました。

これについて規制委の更田豊志委員長は「施設を運転することの正当化」を尋ねるものと説明。会見では「そもそも正當化されない施設は当然のことながら許容されない」と発言しています。

背景にあるのが再処理で取り出されるプルトニウム

ウムの問題です。

日本は長年、使用済み核燃料をすべて再処理し、取り出したプルトニウムを核燃料に利用する核燃料サイクル政策を掲げてきました。

「必要最小限」と

一方、プルトニウムは原爆の材料になり、日本は「利用目的のない plutoniウムは持たない」との原則を示してきました。

更田豊志委員長は「施設を運転することの正当化」を尋ねるものと説明。会見では「そもそも正當化されない施設は当然のことながら許容されない」と発言しています。

背景にあるのが再処理で取り出されるプルトニウム



明記し、これに従うならば、当分は六ヶ所での再処理は不可能となるはずです。

核燃料サイクル政策をとってきたため、日本は、内閣府の原子力委員会が「プルトニウム保有量を減少させる」と明記したプルトニウム利用の基本指針を決定。新たな指針は、「プルトニウム保有量を必要最小限」と

た。2018年7月には、内閣府の原子力委員会は、2018年7月に日本は、内閣府の原子力委員会が「プルトニウム保有量を減少させる」と明記したプルトニウム利用の基本指針を決定。新たな指針は、「プルトニウム保有量を必要最小限」と

六ヶ所再処理工場をフル稼働させた場合、年間約8tのプルトニウムが分離されます。電気事業連合会は、これを消費するために16~18基の原発

六ヶ所再処理工場をフル稼働させた場合、年間約8tのプルトニウムが分離されます。電気事業連合会は、これを消費するために16~18基の原発

だつた高速増殖炉の開発では、原型炉「もんじゅ」の廃炉が16年に決定。政府は、後継となる高速炉の運転開始を今世紀半ばとする行程表を示していますが、実現の見通しはまったくありません。

このため、政府は一般の原発（軽水炉）でプルトニウムを利用するプルサーマルでプルトニウム消費を進めようとしています。

六ヶ所再処理工場をフル稼働させた場合、年間約8tのプルトニウムが分離されます。電気事業連合会は、これを消費するために16~18基の原発でプルサーマルを目指しています。しかし、現在プルサーマルを実施している原発は4基で、プルトニウムの年間消費量は約2t。現状の年間消費量ではプルトニウムがゼロになるのは20年ほどかかるです。

将来へ負の遺産

プルサーマルは安全性の問題もあり、地元の同意も必要なことから今後、大幅に増える見込みはありません。また、プルサーマルを実施すると使用済みウラン燃料よりも放射能が高い使用済みMOX（ウラン・プルトニウム混合酸化物）燃料が発生します。これをどうするのか、日本政府は具体的な方針を持っていません。

六ヶ所再処理工場の建設費は当初計画の4倍の約2兆9500億円に膨れあがりました。さらに事業を続ければ、全体で14兆円近く事業費が見込まれ、経済的にもプルサーマルを進める意義はありません。

再処理工場で作られる高レベル放射性廃棄物の最終処分の見通しもなく、原発の運転は将来へ負の遺産を増やすだけです。核燃料サイクル路線の破壊を認め、撤回すべきです。（おわり）