

第364号

2019年  
7月25日

月1回25日発行

# げんぱつ

原発住民運動情報

発行所 原発問題住民運動全国連絡センター  
 発行人 中村敏夫／1部300円 年間3,000円  
 〒101-0061 東京都千代田区神田三崎町 2-11-13  
 MMビルII 402  
 TEL 03-5215-0577 FAX 03-5215-0578  
 郵便振替 00150-7-355202  
 ホームページ <http://genpatu.com/index.html>  
 メール=genpatu-c@bizimo.jp

## 関電・九電、1兆円規模

### 原発安全対策費 当初想定の三倍超

日本経済新聞（七月九日）

四兆円弱増えたという。（別表参照）

は、この「見出し」で「原子

力発電所の安全対策費が電力

会社の想定を上回り、各社に

対策を迫っている。厳しい安

全基準が導入された二〇一三

年時点から国の原子力規制委

員会が求める対策が追加され、

各社の対策投資は軒並み増え

た。最も多い関西電力は一兆

円規模に達する。事故の備え

としての安全対策が増えれば、

原子力を発電コストの低い安

定電源と位置づけてきたエネ

ルギー政策に影響を与える可

能性がある」と報じた。

「日経」が原発事業者の十

一社に聞き取りした安全対策

費の総額は約四兆八千億円。

福島第一原発事故後、原子力

規制委員会は原発再稼働の新

規制基準を一三年七月八日に

導入。一三年一月時点で各社

が想定していた費用は総額約

九千億円で、この六年余りで

山対策など新知見が得られる度に規制見直され、電力会社は対策を求められるからだとする。

世界有数の地震・火山列島での原発立地は世界一厳しい

規制が求められるのは当然で規制が求められるのは当然で

あるが、規制委の新規制基準が世界一厳しい訳ではない。

例えば、ヨーロッパ型軽水炉

(E P W) にあるコアキャッ

チャード（燃料溶融物を格納容

器内で受け止め、冷却する装

置）は新基準では求めてはい

ない。テロ対策施設にしても多大な費用がかかるが、実際

の効果が保障されてい

る訳ではない。

このように手抜きの新基準に、この種の費用をかけているのは、

ただただ「原発再稼働ありき」だからである。

しかも、資金は電気料金からである。

原発固執を止めるべきである。

原発固執を止めるべきである。

原発事故避難者に二倍賃貸請求

泊1、2号機の発電コストは割高

核合意 米離脱に始まるイラン危機



●福島第一原発事

故の被災者が「原

発ゼロ」を心から願うのは、その被

害の深刻さを身に

して経験しているからで

ある。同時に、国民が被災者・被災地の経験から学び、

「原発ゼロ」の願いを共有

するまでには、相応の見聞・

吟味・対話が必要となる●

「百聞は一見にしかず」

「百考は一考にしかず」

と、つまり「知る」「見る」「考える」「行動する」：

「考える」「行動する」：

の知的作業を経て、「原発

ゼロ」の願いを共有するに至ることができる●これを、

住民運動では、国民的対話を通じて「原発ゼロ」の合意形成を」と訴えている。國

民意識について、広く深い

変革を経て達成できる課題

である。歴史的大事業であ

るが、福島の被災者は、事

故体験を通じて一瞬に認識

している。事故の深刻さは

国民が同じ認識に至るエネ

ルギー源となるに違いない。